

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön päätökseen koskien Suonsivunkadun, Suorannankadun, Jussinkadun, Isohonkadun ja Nauhakujan pysäköintijärjestelyjen liikennemerkkimuutoksia**TRE:5631/08.01.02/2025****Lisätietoja päätöksestä**

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneasiantuntija Tuula Somppi, puh. 040 800 7579, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimukset hylätään.

Jussinkadun pysäköintirajoituksista tehdään uusi arviointi ja pysäköintikieltojen laajuus tutkitaan uudelleen palautteiden perusteella.

Perustelut

Kahden kiinteistön omistajilta Jussinkadulta on tullut oikaisuvaatimukset suunnittelupäällikön päätökseen TRE:5631/08.01.02/2025 (7.11.2025), jossa päivitettiin nykyisiä pysäköintijärjestelyjä Suonsivunkadulla, Suorannankadulla, Jussinkadulla, Isohonkadulla ja Nauhakujalla. Toisessa oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätös kumotaan ja palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, tai muutetaan Jussinkadun osalta siten, että talvikautena 15.11.-30.4. molemmat puolet katua olisivat pysäköintikiellossa. Toisessa taas halutaan muutosta Jussinkatu 19 tonttiliittymän kohtaan siten, että vastapäätä tonttiliittymää asetettaisiin pysyvä pysäköintikielto noin 15 metrin matkalle.

Suonsivunkadulle lisättiin pysäköintikieltoalue alueen keskeneräisyyden takia. Jussinkadun pohjoisosalle lisättiin kunnossapitoa helpottamaan talvipysäköintirajoitukset kadun itäpuolelle toisen puolen ollessa jo kokonaan pysäköintikiellossa. Isohonkadun länsipuolen pysäköinti kiellettiin kokonaan ja itäpuolelle lisättiin Jussinkadun tavoin talvipysäköintirajoitukset. Oikaisuvaatimukset koskevan vain Jussinkadun osuutta.

Toinen oikaisupyynnön tekijä perustelee Jussinkadun täyskieltoa mm. kadun kapeudella etenkin talviaikaan sekä yöajan auraustarpeella. Katu on todetusti kapea, mutta juuri siitä syystä kadulle on jo aiemmin lisätty pysäköintikielto länsipuolelle, ja käsillä olevan päätöksen yhteydessä toiselle puolelle katua lisättiin kunnossapitorajoitukset.

Kunnossapitorajoituksilla varmistetaan, että katu on tyhjä pysäköijistä ainakin asetettuna kunnossapitoaikana kerran viikossa. Aiemmin ennen asetettua kunnossapitoaikaa kadulla oli mahdollisuus pysäköidä vapaasti, jolloin aurauksen lopputulos ei aina ollut toivottu. Kadulle asetettu kunnossapidon selkeä aika parantaa kunnossapidon laatua aikaisempaan verrattuna, kunhan pysäköijät oppivat huomioimaan kunnossapidon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

aikaiset pysäköintirajoitukset. Kunnossapidon rajoitukset asetetaan Tampereella nykyisin pääsääntöisesti koskemaan vain yhtä viikonpäivää. Muuna aikana kaduilla voi myös pysäköidä. Esitetty täyskielto kunnossapidon vuoksi ei siis ole linjassa kunnossapidon yleisten käytäntöjen kanssa.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen perusteluna ovat kevyen liikenteen väylän puute sekä muiden katujen varsilla asuvat pysäköijät. Kadut ovat yleistä aluetta ja niillä saa kuka tahansa vapaasti pysäköidä, jos ei sitä ole mitenkään liikennemerkeillä rajoitettu. Läheskään kaikilla Tampereen kaduilla ei ole erillisiä väyliä jalankulkijoille ja pyöräilijöille, joten Jussinkatu ei ole tältä osin mitenkään poikkeava. Kadun liikennemäärät ovat lisäksi alhaiset. Pelastusajoneuvojen ja jätehuollon mahdollisista liikennöintiongelmista kaupunki saa suoraan ao. viranomaisilta palautetta, ja niihin puututaan toivotulla tavalla.

Jussinkatu 19 edustan pysäköintikieltoa perustellaan osittain samoilla perusteluilla kuin edellä mainitut, mutta lisäksi pihaliittymän toimivuuden heikentymisellä pysäköijien toimesta sekä viereisen katuliittymän läheisyydellä. Alkuperäinen päätös koski kuitenkin vain talvikunnossapidolle asetettuja pysäköintirajoituksia.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty täyskielto on siten asia, joka vaatii uuden erillisen päätöksen, eikä aikaisemmin tehdyn päätöksen muuttamista tai kumoamista. Toiveen toteuttamiskelpoisuus arvioidaan liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikössä erikseen.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät, Pekka Stenman, Petri Keivaara, liikennemerkit, pyto, luvat pysäköinninvalvonta, katuluvat, palvelupiste, infraomaisuudenhallinta, poliisi, Tuula Somppi, Minna Kaarijärvi

Allekirjoitus

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla asianosaisille 2.2.2026

Päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla asianosaisille 2.2.2026

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Tampere

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

02.02.2026

Elina Rantanen
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 9

Hallintovalitus**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.